

Соноуретрография в диагностике стриктур уретры

Sonourethrography in urethral strictures diagnostics

N.S. Ignashin, A.V. Evseev

Introduction. Urethral stricture length correct measurement has a determinative value in choice of surgical treatment option. When planning surgical treatment it's important to determine localization, extension of urethral stricture, periurethral tissue changes (extent of spongiosfibrosis in bulbous urethra). Retrograde urethrography and voiding cystourethrography are considered gold standard in strictures diagnostic. MRI also can be used. But X-ray investigation results often do not correlate to intraoperative findings and can't provide any data about periurethral changes.

At present time ultrasound diagnostic in urethral strictures becomes actual due to possibility of polypositional investigation of urethral stricture localization and extension and periurethral changes determination.

Objective. Comparison between ultrasound and X-ray urethra investigation data in male with urethral strictures.

Materials and methods. 52 patients with urethral strictures underwent surgery after ultrasound and X-ray urethra investigation. Ultrasound investigation was made by "TECHNOS", Voluson 730 Pro and Expert equipment with high frequency transducer (7.5-10 MHz).

Results. Sensibility of echo diagnostic of urethral strictures depending on localization was 92.6 – 100%. Specificity depending on localization 93.2 – 100%. Sensibility and specificity depending on extension was 100% and 98 – 100% respectively.

Conclusion. Sonourethrography is accessible method able to reveal urethral strictures, its extension and periurethral changes. Supposed to be obligate investigational method in patients with urethral strictures.

H.S. Ignashin, A.V. Evseev

НИИ урологии Минздравсоцразвития РФ, Москва

Стриктуры и облитерации уретры значительно снижают качество жизни пациента, создают многочисленные социальные и психологические проблемы. Диагностика нарушения проходимости уретры в настоящее время является одной из важных в reconstructive urologии [1].

Распространенные методы рентгенодиагностики обструктивных заболеваний уретры, направленные на уточнение локализации и протяженности, нарушения проходимости не всегда позволяют получить необходимую информацию и, прежде всего, о степени выраженности фиброзных изменений окружающих уретру тканей, что является крайне важным моментом при определении лечебной тактики [2, 3, 4].

В связи с этим поиск новых высокопромиссивных методов диагностики в оценке структур уретры и периуретральных тканей является актуальной задачей лучевой диагностики в урологии [5-8].

Цель работы: сравнить результаты ультразвукового исследования уретры и рентгеновской уретрографии при структурах мочеиспускательного канала у мужчин.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В НИИ урологии с 2002 года широко применяется метод ультразвуковой уретрографии. Исследования выполняются на аппаратах «Technos», ультразвуковом сканере «AU4 TECHNOS» (Esaote, Италия), «Voluson 730 Pro» и «Expert» с применением высокочастотного датчика

(7,5-10 МГц). Исследование проводится в кабинете УЗИ и не требует специального помещения. Пациент укладывается на кушетке на спину. Ассистент вводит в наружное отверстие уретры уретральный катетер Фолея № 14-16 Сн (возможно раздуть баллончик катетера до 2-3 мл – для предупреждения выпадения кончика катетера из уретры при отсутствии сужения наружного отверстия и дистального отдела уретры). Однако следует избегать перерастяжения уретры, чтобы исключить ее травматизацию. В катетер вводят дегазированную жидкость в количестве 10-25 мл. При введении эхоконтрастного вещества в уретру производится полипозиционное сканирование уретры, полового члена и промежности в сагittalных и по-перечных проекциях. Данная методика соответствует ретроградной рентгенографической уретрографии.

Высокочастотным линейным датчиком одновременно с наполнением жидкостью уретры визуализируется неизмененная часть уретры, которая отслеживается вплоть до измененных ее отделов. При наполнении уретры данная методика позволяет оценить внутренний просвет измененной части уретры (или отсутствие внутреннего просвета в случае ее облитерации), определить поступление вводимой жидкости в проксимальное сужение, проследить протяженность сужения, диаметр неизмененной и минимальный диаметр измененной уретры, оценить выраженность фиброзных изменений и протяженность их в окру-

жающих тканях. Во время выполнения исследования оценивается анатомо-архитектоника периуретральных тканей.

Исследовано 52 пациента со стриктурами уретры различной степени выраженности. Все пациенты были оперированы.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что наиболее важными моментами в клинической характеристике стриктур являются причины, приведшие к нарушению проходимости уретры, протяженность и локализация сужения, а также определение структурных изменений в периуретральных тканях [1-9]. По этиологии стриктуры подразделяют на врожденные, воспалительные, травматические (тупые травмы промежности, проникающие и непроникающие ранения передней уретры, переломы полового члена, инородные тела уретры, сдавление уретры, ятрогенные повреждения и др.) и идиопатические. По протяженности стриктуры условно делят на короткие (до 1,0 см), средней длины (1,0-2,5 см) и длинные (более 2,5 см). По локализации выделяют стриктуры уретры простатического отдела, мембраннызного и пенильного, подразделяющегося на висячий и бульбозный отделы. По количеству стриктур различают одиночные и множественные [1]. В наших исследованиях исключены пациенты с множественными стриктурами, и стриктурами простатического отдела уретры.

На рисунках 1, 2 и 3 представлены сонографические картины стриктур различных отделов уретры. Результаты проведенных исследований сравнивали с рентгенологическими и операционными данными.

Золотым стандартом в диагностике стриктур уретры являлось проведение ретроградной уретрографии, которая проводилась всем больным после ультразвукового исследования. Полученные операционные сведения (эндоскопические и открытые вмешательства) оценивались как истинные. Для определения степени выраженности спонгиофиброза выполнялись морфологические исследования удаленной ткани.

Из 52 исследований короткие стриктуры при сонографии диагностированы у 11 (21%) пациентов, а

по данным рентгенографии – у 14 (27%) пациентов, при оперативном вмешательстве этот диагноз установлен у 13 (25%) человек. Стриктуры средней длины по данным сонографии диагностированы у 35 (67%) больных, по данным рентгенографии – у 34 (65%) и по данным оперативных вмешательств – у 34 (65%) пациентов. Длинные стриктуры по данным сонографии были диагностированы у 6 (12%) пациентов, по данным рентгенографии – у 4 (8%) и по данным оперативных вмешательств – у 5 (10%) обследованных.

По данным сонографии локализация стриктур в висячем отделе уретры выявлена у 10 пациентов (19%), бульбозном – у 25 (48%) и мембраннызном – у 11 (21%) пациентов. У 6 пациентов были выявлены стриктуры смешанного характера: у 2 пациентов (4%) – в пенильном отделе в проекции висячего и бульбозного отдела и у 4 (8%) – в бульбомембраннызном отделе. Данные рентгенографического исследования (ретроградная уретрография, мицционная уретрография) свидетельствовали о локализации стриктур в висячем отделе у 11 человек (21%), в бульбозном отделе – у 26 пациентов (50%), в мембраннызном отделе – у 13 (25%). В бульбомембраннызном отделе стриктуры диагностированы у 1 больного (2%) и в пенильном отделе (в проекции висячего и бульбозного отдела) – также у 1 (2%) пациента. Данные оперативного вмешательства этой группы больных свидетельствовали о локализации стриктур в висячем отделе у 10 пациентов (19%), в бульбозном отделе – у 27 (52%), в мембраннызном отделе – у 8 человек (15%), в бульбомембраннызном отделе – у 6 пациентов (12%) и в пенильном отделе (в проекции висячего и бульбозного отдела) – у 1 больного (2%).

Считается, что наиболее точно локализацию и длину стриктуры уретры можно определить во время выполнения операции (чувствительность, специфичность и точность 100%). Чувствительность сонографии для определения локализации стриктур в висячем отделе составляла 100%, специфичность – 100%, точность – 100%, чувствительность рентгенографии – 100%, специфичность – 97,6%, точность – 98%. Приведенные данные

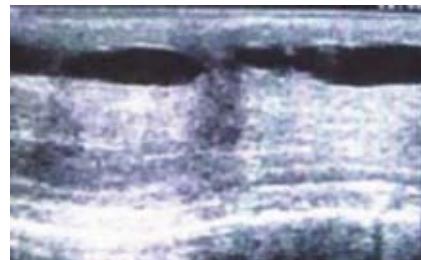


Рисунок 1. Стриктура пенильного отдела уретры с наличием акустической тени



Рисунок 2. Стриктура бульбозного отдела уретры. Ложный ход в спонгиозном теле

говорят о преимуществе сонографии в диагностике стриктур в висячем отделе уретры.

Чувствительность сонографии для определения локализации стриктур в бульбозном отделе составляет 92,6%, специфичность – 100%, точность – 96,2%; чувствительность рентгенографии – 88,9%, специфичность – 92%, точность – 90,4%, что также говорит о большей ценности сонографии в сравнении с рентгенографическим исследованием.

Учитывая невозможность выявления спонгиофиброза при выполнении рентгенографии, можно говорить о преимуществе сонографии для диагностики спонгиофиброза при стриктуре передней уретры.

Чувствительность сонографии при определении стриктур уретры в мембраннызном отделе составляет 100,0%, специфичность – 93,2%, точность – 94,2%, тогда как чувствительность рентгенографии – 100%, специфичность – 88,6%, точность – 90,4% (таблица 1).

Чувствительность сонографии при диагностике протяженности коротких стриктур (до 1 см) составляет 100%, специфичность – 100%, точность – 100%; чувствительность рентгенографии – 100%, специфичность – 95,7%, точность – 96,2%. Чувствительность сонографии при диагностике протяженности

Таблица 1. Сравнение методов исследования структур уретры

Отдел уретры	Метод исследования					
	УЗИ			Рентгенография		
	чувствительность	специфичность	точность	чувствительность	специфичность	точность
Бульбозный	92,59%	100,00%	96,15%	88,89%	92,00%	90,38%
Мембранный	100%	93,18%	94,23%	100%	88,64%	90,38%
Висячий	100%	100%	100%	100%	97,62%	98,08%

структур средней длины (1,0-2,5 см) составляет 85%, специфичность – 100%, точность – 94,2%; чувствительность рентгенографии – 75%, специфичность – 96,9%, точность – 88,4%.

Чувствительность соноуретрографии при диагностике протяженности длинных структур уретры составляет 100%, специфичность – 98%, точность – 98%; чувствительность рентгенографии – 100%, специфичность – 98%, точность – 98%. Приведенные данные свидетельствуют, что длина коротких и длинных структур уретры диагностируется лучше, чем протяженность средних структур. Структуры бульбозного отдела в длину от 1,0 до 2,5 см хуже диагностируются как сонографически, так и рентгенографически, что естественно может повлиять на конечный исход оперативного вмешательства, а также привести к рецидиву структуры уретры. В то же время данные соноуретрографии оказались более точными, чем рентгенографии. Коэффициент корреляции между данными длины полученными соноуретрографически равен 0,93 и рентгенографически – 0,80.

ОБСУЖДЕНИЕ

Точное измерение длины структуры уретры имеет решающее значение для определения метода оперативного вмешательства. При планировании последнего необходимо иметь четкие данные о локализации, протяженности структуры и фиброзных изменениях в

периуретральных тканях (в губчатом отделе – степень спонгиофизоза) [5, 7].

Золотым стандартом диагностики структур уретры считается ретроградная и миционная уретрография. Возможно также применение МРТ, однако дороговизна этого метода, а также малая доступность последнего уменьшают достоинство данного метода исследования. Рентгенографические методы исследования уретры не всегда точно коррелируют с данными оперативного вмешательства, а также не дают информации о степени изменения периуретральных тканей, что явилось толчком к поиску других диагностических методов [6].

В настоящее время актуальным становится проведение сонографии уретры, дающее возможность исследовать уретру полипозиционно, а не в одной плоскости, как рентгенография, что позволяет определить признаки физиоза периуретральной ткани, глубину повреждения и протяженность спонгиофизоза, а также более точную информацию о локализации и протяженности структур передней уретры [1, 2, 4].

Особенно актуально проведение сонографии уретры при непереносимости пациентом контрастного вещества и идиосинкрезии к йоду. При использовании соноуретрографии возможно неоднократное повторение исследования в послеоперационном периоде, что исключает чрезмерную лучевую нагрузку для пациента.



Рисунок 3. Непротяженная структура бульбозной уретры

Диагностическая ценность рентгенологического и ультрасонографического исследований уретры в висячем отделе высока и практически одинакова. Однако при локализации структуры в бульбозном отделе констатируется высокий риск неточного определения протяженности структуры уретры при рентгенографическом исследовании. Уретросонография является более точным, специфичным и чувствительным методом по сравнению с уретрографией при распознавании структуры бульбозного отдела уретры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уретра мужчин – поверхностно расположенная структура, идеально подходящая для ультразвукового обследования. Соноуретрография является простой доступной методикой, обеспечивающей быстрое и удобное обследование уретры в реальном времени. Этот метод позволяет точно локализовать структуру, определить протяженность и степень изменения спонгиозного тела и периуретральных тканей, а также дает возможность обследовать ангиоархитектонику спонгиозного тела. В настоящее время соноуретрография должна войти в обязательные диагностические методы исследования структур и облитераций уретры, чтобы дополнять и уточнять рентгенографические методики исследования. ☐

Ключевые слова: структура уретры, соноуретрография, ретроградная уретрография, миционная уретрография, спонгиофизоз.

Keywords: urethral strictures, sonourethrography, retrograde urethrography, voiding cystourethrography, spongiosclerosis.

ЛИТЕРАТУРА

- Коган М.И., Лебедев С.А., Реслан М.А., Перепечай В.А., Усалев В.Н. Диагностика и лечение структур уретры // Андрология и генитальная хирургия. 2001. № 1. С. 98-102.
- Зубарев А.В., Чепуров А.К., Зайцев Н.В., Гажонова В.Е., Маркина Н.Ю. Возможности лучевой диагностики в выборе тактики лечения при сложных структурах уретры // Медицинская визуализация. 2002. № 2. С. 61-68.
- Зубарев А.В., Чепуров А.К., Гажонова В.Е., Долгова И.В., Современная ультразвуковая диагностика структур и облитераций уретры // Эхография. 2002. № 1. С. 39-44.
- Маркина Н.Ю. Новые ультразвуковые технологии в диагностике структуры уретры у мужчин: Дис. ... к.м.н. М. 2004.
- Das S. Ultrasonographic evaluation of urethral stricture disease. // Urology. 1992. Vol. 40. P. 237-242.
- Gluck C.D., Bundy A.L., Fine C., Loughlin K.R., Richie J.P. Sonographic urethrogram: comparison to roentgenographic techniques in 22 patients // J. Urol. 1988. Vol. 140. P. 1404-1408.
- McAninch J.W., Laing F.C., Jefferey R.B. Sonourethrography in the evaluation of urethral strictures: a preliminary report // J. Urol. 1988. Vol. 139. P. 294-297.
- Merkle W., Wagner W. Sonography of the distal male urethra-a new diagnostic procedure for urethral strictures: results of a retrospective study // J. Urol. 1988. Vol. 140. P. 1409-1411.
- Merkle W., Wagner W. Risk of recurrent stricture following internal urethrotomy. Prospective ultrasound study of distal male urethral // Brit. J. Urol. 1990. Vol. 65. P. 618-620.